

قضایا اسلامیہ معاصرہ

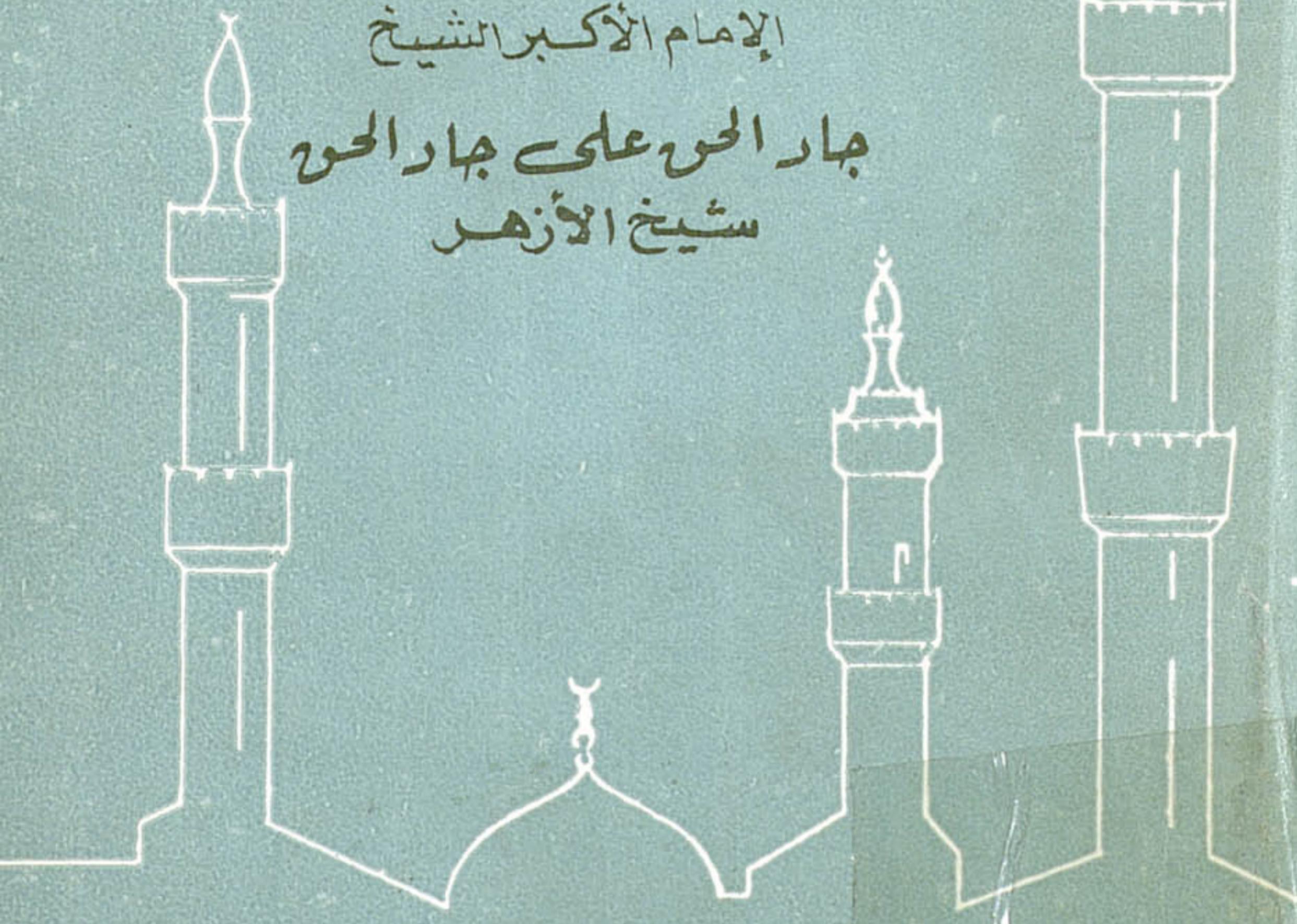


الْفَقْرَةُ الْمُتَلَامِعَةُ

مرونته و تطهوره

الإمام الأكبر الشيخ

جار الحس على جار الحس شيخ الأزهر



السنة الحادية والعشرون - الكتاب الأول

4708

1 Choco

ج

مكتبة
جامعة
القاهرة



قضايا إسلامية معاصرة

الفقير إلى الستاد

مرؤنته وتطوره

الإمام الأكبر الشيخ

جار الحس علی جار الحس
شيخ الأزهر

سلسلة البحوث الإسلامية

السنة الحادية والعشرون - الكتاب الأول

١٤١٠ - ١٩٨٩ م

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديمة

لُفْضِيَّةِ الأَسْتَاذِ الشَّيخِ مُحَمَّدِ حَسَامِ الدِّينِ
الْأَمِينِ الْعَامِ لِجَمِيعِ الْبَحْوَثِ الإِسْلَامِيَّةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى ،
كَمَا يَلِيقُ بِجَلَالِ وَجْهِهِ ، وَعَظِيمِ فَضْلِهِ ، وَصَلَاتُ وَسَلَامٌ
عَلَى سَيِّدِ الْأَوَّلِينَ وَالآخْرِينَ ، سَيِّدِنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ ،
نَبِيِّ اللَّهِ تَعَالَى وَمَصْطَفَاهُ ، مِنْ أَرْسَلَهُ اللَّهُ بِالرِّسَالَةِ الْخَاتَمَةِ
رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ ، صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ
أَجْمَعِينَ ۖ ۖ

ۖ ۖ وَبَعْدَ : -

فَانَّ الْفَقِهَ الْاسْلَامِيَّ هُوَ : مَعْرِفَةُ أَحْكَامِ اللَّهِ الْمُتَعْلِقَةِ
بِأَفْعَالِ الْمَكْلُوفِينَ اسْتِنبَاطًا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمَا جَعَلَهُ
الشَّارِعُ سَبِيلًا لِمَعْرِفَتِهَا مِنَ الْأَدْلَةِ ۖ

هَذَا الْفَقِهُ يَكْشُفُ عَنْ شَرِيعَةٍ فَاضِلَّةٍ تَمْتَازُ بِالْوَحْدَةِ ،
وَالثِّبَاتِ ، وَبِالسُّعْدَةِ وَالْمَرْوَنَةِ ، وَتَتَسَمَّ بِالْوَفَاءِ بِحَاجَاتِ
الْجَمَعَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ فِي كُلِّ زَمَانٍ ، وَتَتَمَثِّلُ نَظَامًا حَيَاةً
لَا يَدَانِيهُ نَظَامٌ ۖ

كما يمتاز هذا الفقه بأنه نتاج وحى ، وثمار ايمان ،
وسليل تقوى وخشية خالصة لله ، لم يتأثر بهوى شخصى ،
أو نزعة سياسية ، فهو معبر عن الطبيعة الأصيلة لهذه
الأمة ، في وحدتها ومشاعرها ، وشعائرها ، وعقائدها ،
وأخلاقها .

ولقد ظل الفقه الاسلامى آمنا في مهاده وأوطانه ،
يدين له الناس بالطاعة ، ويتلقون أحكامه بالقبول
والخشوع ، وبالرضا تعبد الله ، الى أن سيطرت أوربا
في منتصف القرن الماضى - تقريبا - على بلاد الاسلام ،
فعملت على إحداث تغيير في النظم الاجتماعية الاسلامية
وكان سببها الى هذا الهدف أن تتغير مبادئ هذا
المجتمع ، وأن تتبدل فيه القيم والأحكام .

وأتجهت الى الفقه تهز أركانه ، وتنقض أصوله ،
وتثير ما مضى من خلاف قديم كان قد وقع عند استنباط
بعض الأحكام .

ونادى أصحاب المزع الغربى بالتجديد في الرأى ،
على أساس من أصول محرفة في المبنى والمعنى ، أو على
أساس من وهم لا ينتمى الى أصل صحيح .

وعندئذ نهض لحماية الفقه ، والدفع عن أصول الدين
أفذاذ من كبار العلماء في كثير من الأقطار ، أعز الله
بهم دينه ، وحفظ بهم شريعته .

ثم ظهرت بعد ذلك نابتة في بلادنا وفي عدد من بلدان
الإسلام ، تتصدى للقول في الدين بغير علم ، وتصدر
الأحكام بغير دليل .

واجترأ بعضهم فناقش أصول الإسلامية الثابتة ،
ظنا منه أنها من الهين المستباح ، وهو لا يعلم أنها
أصول كلية قطعية ، لا يدرك مداركها إلا ذو فقه بصير .

وتندى هؤلاء بالحرية في الاجتهاد ، والتجديد في الفقه
على ما يزعمون ، وشاعت مقالاتهم في الناس ، وكثربها
التندى ، فالتفت إليها البسطاء من المسلمين ونهض
فضيلة الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق
شيخ الأزهر ، وشيخ فقهاء هذا العصر بلا منازع ، بل
وفقيه الإسلام في هذا الجيل .

نهض فضيلته لدرء هذه الفتنة ، واقرار الحق ،
وحماية أصول الإسلامية فوضع كتابا في هذا الباب :
ـ منها هذا الكتاب الذي بين أيدينا - ليكشف عن تاريخ

الفقه الاسلامى وخصائصه وطبيعته التشريعية ،
ومقاصده العامة ، ومدارسه ، وأصول كل مدرسة
منها ، ومبني اختلاف الرأى بين الفقهاء ، ثم مرونة
الشريعة الاسلامية ، ووفائها بحاجات الناس ،
ومصالحهم .

وكذلك تحدث عن ضوابط الاجتهاد لاستنباط الأحكام
ووجوه الأخذ الصحيح من الأدلة ، ثم ما يشترط لدى
الافتاء أو القضاء .

ولم ينس فضيلته أن يورد أمثلة ، وأحكاماً تحتذى
عند النظر في المسائل التي استجدت في حياتنا المعاصرة ،
وقدم لها بالمبادئ الفقهية التي تحكم الرأى فيها .

ولقد عرض فضيلته في هذا الكتاب أصلية فقهية تعود
بنا إلى عهد الفقهاء الأئمة ، في عبارة مبسطة تقرب
الأخذ للمحدثين في عصرنا ، وتضع الأمور في نصابها
أمام هذا الاجتراء المحدث على الفقه الاسلامي .

ولم يكن غريباً أن تنفذ الطبعة الأولى من هذا البحث
النفيس في فترة زمنية وجيزة .

فلم نجد بدا من تقديم الكتاب في هذه الطبعة الثانية
عملاً من أعمال الدعوة الاسلامية ، وارشاداً للناس إلى
الصواب .

والله تعالى نسأل أن يهدي بهذا الكتاب ، وأن يجعله بصيرة ، ورشدا ، وفقها ، ونفعا للمسلمين .

« ان ربى لطيف لما يشاء انه هو العليم الحكيم » ..

الأمين العام
لجمع البحوث الإسلامية
(محمد حسام الدين)

القاهرة في ١١ من ذى القعدة ١٤٠٩ هـ
١٥/٦/١٩٨٩ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المؤلف

الحمد لله الذي أكمل دينه، وأتم نعمته، ورضي لنا
الإسلام ديناً، والصلوة والسلام على إمام الحق، وسيد
الخلق، سيدنا محمد، وعلى آله وأصحابه الذين تأدبو
بآدابه، واستنوا بسننته، وقاموا على شريعته، ونقلوا من
علومه إلى الأمة من بعده، فوضحوا المنهاج، وأظهروا
السبيل، وأضاءوا للتابعين الطريق.

وبعد :

فإن الأمم تتراوح أحوالها بين يقظة وغفلة، وبين نشاط
وفتور وبين حركة وركود، وليس أمتنا الإسلامية بدعا بين
الأمم، ولكنها بفضل الله ومنته تجد من دينها ما يعصى من
التدھور والانحلال، ويمنعها من التلاشي والاضمحلال، وفي
أوقات رکودنا وفتورنا تتوارد علينا سهام الأعداء وتقوّلات
الجهلاء، تحاول أن تطفئ نور الله في قلوبنا، وتطمس
هدايته في عقولنا، ولكن نور الله غالب، وهدايته بالغة
«يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمٌ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْكَافِرُونَ».

من ذلك ما تعانيه الأمة الإسلامية اليوم من انصراف عن التفقه في دين الله ، وعن التعمق في دراسة شريعته ، ونفور عند البعض من التقيد بأحكامه ومن تطبيقها في خاصة أنفسهم أو في حياتهم العامة ، وقد أثر هذا الموقف على النشاط العلمي في ميدان الفقه تأثيراً سلبياً ، وساعد ذلك على تبуж القائلين بأن الفقه الإسلامي لا يلبى احتياجات الناس في هذا العصر ، ولا متطلبات المسلمين في حياة الحضارة الراهنة ، وهي مقوله لا دليل عليها الا الجهل بما في الفقه الإسلامي من كنوز وذخائر ، لو أحسنا القيام عليها وأحسنا عرضها على الناس لما تركت مجالاً لحاقد ، ولا متسعًا لجاهل يلقى القول على عواهنه طعناً في الإسلام ونقضاً على المسلمين .

وهذه الرسالة تلقت الأنظار - في إجمال يناسب المقام - إلى ما في فقها الإسلامي من عوامل الحيوية والازدهار ، وما في شريعتنا الغراء من أسباب التطور والبقاء .

وقد تحدثت عن الفقه الإسلامي ونشأته والأدوار التي مر بها ، في عصر النبوة الظاهر ، ثم في عصر الصحابة وكبار التابعين ، ثم في عصر التابعين وتابعهم ، حيث ظهر كبار المجتهدين وأصحاب المدارس والمذاهب الفقهية المختلفة ، وبعد ذلك الدور الأخير ، الذي فشا فيه التقليد ، وإن لم يحرم من بعض المجتهدين .

وفي خلال ذلك تناولت مصادر التشريع وطبيعته ومبادئه العامة ، وخصائصه في كل دور من أدواره ، وأسباب الاختلاف بين الفقهاء ، سواء كانوا من الصحابة رضوان الله عليهم ، أم من التابعين وأصحاب المذاهب ، وانقسامها إلى مدرستين كبيرتين هما مدرسة أهل الحديث ومدرسة أهل الرأي ، وإن هذا الاختلاف يوضع لحساب الفقه الإسلامي في رصيد القوة والحيوية والخصوصية ، والسماعة واليسر والمرونة ، حتى وصل إلى ذرotope التي نعرفها على يد أئمته العظام ، من اشتهر منهم ومن لم يشتهر ، وأن كل ذلك لم يقع مجرد الآراء الشخصية أو الأهواء الفردية ، وإنما كان وفقاً لقواعد وأصول ، وضعها الفقهاء منهج وطريقاً للبحث والاستنباط ، مما يعتبر مفخرة لعلماء الفقه والأصوليين ، وقد أشرت إلى أن المجموعة الفقهية الإسلامية تنقسم إلى أصول وفروع وقواعد ، كما أشرت إلى تقسيماته وتفرعاته ووفائها بكل ما يتعلق بالصالح الإنسانية .

وقد بنيت على أساس من ذلك حديثي عن مرونة الشريعة الإسلامية ومهدت لذلك بحديث عن ثبات الأصول التشريعية في القرآن والسنة مما يرسى أسباب الثقة والاستقرار ، مع المرونة في المسائل الفرعية التي تلائم اختلاف الزمان وتغير الأعراف ، ثم بينت أهم خصائص التشريع الإسلامي ، ومن ذلك مرونته وصلاحيته لكل ما يجد مع تجدد الأحوال

والظروف ، وسقطت على ذلك الأدلة من القرآن الكريم ، ثم من السنة المطهرة ، ثم من الآثار والأخبار عن صحابة رسول الله

وانتقلت بعد ذلك إلى مسألة ذات أهمية ماسة بحياة المسلمين في العصر الحاضر ، وهى تتعلق بمعنى الاجتهاد ، وضوابطه ، وذلك حتى يقاوم كثير من المسلمين ميلهم إلى الافتاء في دين الله بغير بينة ، والحديث في مسائله بغير علم ، لأن في ذلك مزلة للأقدام ، واختلاطا للأمور ، وإفسادا في الأرض بغير الحق ، وكذلك تحدثت عن الفرق بين القياس والاجتهاد ، وعن محل الاجتهاد ، وعن شروط المجتهد ، وعن الاجتهاد الفردى والجماعى ، وذكرت أن أنساب الطرق في عصرنا هو الاجتهاد الجماعى حيث يتعدى الاجتهاد الفردى لعدم توافر الشروط في مجتهد بذاته .

كما ذكرت حكم التقليد ، والالتزام بمذهب من المذاهب . ثم انتهيت إلى الإفتاء ، فتحديث عن معناه ومكانته وحكمه . وصفات من يتصدى للإفتاء ، وأدابه ، وأداب المستفتى ، وأسلوب الفتوى وأدابها ، والفرق بين الفتوى والقضاء ، وعمل المفتى والقاضى .

ثم وضع فتاوى نموذجية قصدت بها غايتين : إحداهما : وضع صورة تطبيقية لأسلوب الفتوى وصيغتها وأدابها .

والثانية : التعرض لمسائل من هذه الأمور المستجدة على المجتمع الاسلامى ، مثل حكم الاجهاض وحكم نقل الأعضاء من إنسان لأخر ، وجراحة تحويل الجنس من ذكر إلى أنثى أو العكس ثم حكم التلقيح الصناعى في الإنسان .

ولعل هذه الرسالة أن تفتح عيون الناس وبصائر المسلمين إلى ما في الفقه الاسلامى من حيوية وصدق وعدل يجعله أصلح قانون يحكم شئون المسلمين في جميع أحوالهم فتصالح بذلك دنياهم وأخرتهم ، والله وحده المسئول أن يحقق به النفع وأن يجعله خالصاً لوجهه .

الامام الاكبر

شيخ الازهر

« جاد الحق على جاد الحق »

الفقه الإسلامي

نشأة مذاهبه .. أهدافها .. ثمراتها

١ - نشأة الفقه الإسلامي :

إن من تتبع تاريخ النظام والشرائع ، يستبين أن أي نظام في الحياة - منذ بذلت وكان لها تاريخ - لم يقم طفرة ، ولم يتكون أو يتمكن جملة واحدة ، على نحو متamasك بل لابد أن يمر بجميع الأدوار التي يمر بها كل كائن ، ذي حياة ، حتى يصل إلى غايتها من النضج والكمال .

وقد كان هذا هو الشأن بالنسبة للفقه الإسلامي ، فقد تدرج في مراحل مختلفة حتى بلغ ما قدر له من كمال .

ولقد كان للعرب الذين بعث النبي ﷺ من بينهم ، ونزل القرآن بلغتهم ، وأصبحوا حملة الإسلام ، ودعاته وناشريه في أقطار الأرض ، لقد كان لهؤلاء القوم - قبل الإسلام بطبيعة الحال - شيء من القوانين تحكم حياتهم ومعاملاتهم قوانين لم تكن صادرة حقا ، عن سلطة تشريعية ، كما كان الحال بعد أن جاء الإسلام ولكنها كانت أوضاعا ، وتقالييد وأعرافا ، استقرت بينهم ، وصارت لها قوة القانون وإن كان فيها ما استفادوه من البلاد المجاورة لهم ، والتي كانت لهم بها صلات عرفها التاريخ وحکاها القرآن ، ومن هذه البلاد الشام حيث كان في حكم الرومان ، والعراق الذي كان في حكم

الفرس ، ويثرب «المدينة» حيث كان يعيش اليهود فيها العرب من الأوس والخزرج .

من أجل ذلك روى لنا التاريخ أن العرب قبل الإسلام عرفوا قواعد قانونية كثيرة قام عليها مجتمعهم ، وكان ذلك في نواح شتى ، عالجها الإسلام ، فيما بعد ، بما جاء به من تشريعات إما بإقرار ما ألفوه من قواعد كانت قد تبلورت ورسخت حتى صارت أعرافا ينزلون على حكمها ، على أساس أنها صالحة لبناء مجتمع مستقيم في حياة طيبة ، وإما بتعديل تلك القواعد ، إلى ما تشير به صالحة قوية ، وإما بإلغائها لنافاتها مع صالح المجتمع الإسلامي .

وفي هذا المعنى قال الإمام أحمد شاه ولی الدين بن عبد الرحيم المحدث الدهلوی^(١) ما خلاصته :

إن كنت ترید النظر في معانى شريعة رسول الله ﷺ ، فتحقق :

أولا : حال الأميين الذين بعث فيهم ، فإن هذه الحال ، هي مادة تشريعه .

١ - كتاب حجة الله البالفة ج ١ ص ١٢٤ وما بعدها ط منبر الدمشقى سنة ١٢٥٢ هـ بالقاهرة .

ثانياً : كيفية إصلاحه لها بالمقاصد المذكورة في باب التشريع والتيسير وأحكام الملة ، فاعلم أنه ﷺ . بعث باللة الحنفية ، لإقامة عوجها ، وإزالة تحريفها ، وإشاعة نورها ، وذلك قوله تعالى : « مِلَّةُ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ » ^(١) .

ولما كان الأمر كذلك ، وجب أن تكون أصول تلك الملة مسلمة ، وسننها مقررة إذ النبي إذا بعث إلى قوم فيهم بقية سنة راشدة ، فلا معنى لتغييرها ، وتبدلها بل الواجب تقريرها ، لأنه أطوع لنفسهم وأثبت عند الاحتجاج عليهم .

ثم اختلط الصحيح بالفاسد مع الزمن ، وغلب على العرب الجهل والشرك والكفر فبعث الله رسوله المصطفى ، مقيناً لعوجه ، ومصلحاً لفسادهم ، فنظر ﷺ في شريعتهم ، فما كان منها موافقاً لمنهاج إسماعيل عليه السلام أو من شعائر الله أبقاءه ، وما كان منها تحريفاً أو فساداً أو من شعائر الشرك والكفر أبطله ، وما كان من العادات « يعني المعاملات » وغيرها ، بين أدابها ومكروهااتها ومحرماتها ونهي عن الأمور الفاسدة وأمر بالصالحة ، فتمنت بذلك نعمة الله ، واستقام دينه ،

ثم قال الدهلوى في هذا الموضع :

وكان للعرب سنن يتلاؤمون على تركها في مأكلهم ، ومشربهم ، ولباسهم ، وولائتهم ، وأعيادهم ، ودفن موتاهم ، ونكاحهم وطلاقهم ، وبيوعهم ، ومعاملاتهم ، وكانت لهم مزاجر في مظالمهم ، كالقصاص والديات والقسامة ، وعقوبات على الزنى والسرقة ونحوهما لكن دخلهم الفسق والتظالم ، بالسبى والنهب وشيوع الزنى والنكاحات الفاسدة والربا .

فبعث النبي ﷺ وهذا حالهم ، فنظر في جميع ما عند القوم فما كان بقية الملة الصالحة أبقاءه ، وضبط لهم العبادات والمعاملات ، وشرع في هذا حدوداً ومزاجر وكفارات ، ويستر لهم الدين ، وما كان من تحريفاتهم ، نفاه ، وبالغ في نفيه إلى غير ذلك كله مما سبق ذكره .

ومن ثم فإنه باستقراء تاريخ العرب كأمة يمكن أن يقال : إن الإسلام قد طرأ على مجتمع له أعرافه وتقاليد بل وحياته القانونية ، لكن لا يستطيع منصف أن يزعم أنهم وصلوا من ذلك إلى ما يكفى ليقوم عليه مجتمع سليم وأمة صالحة للحياة ، وما كان يمكن أن يكون الأمر إلا كذلك ونصيب العرب في الجاهلية من الرقى والحضارة كان نصرياً محدوداً إلى درجة كبيرة ، ومن أجل هذا وغيرها كانت الحاجة ماسة جداً إلى الإسلام وشرعيته التي نشأ بها وعليها ما نسميه الآن « بالفقه الإسلامي » .

٢ - الأدوار التي مر بها الفقه :

يمكن القول أن الفقه الإسلامي قد تدرج في أربعة أدوار ..

الأول :

عصر النبوة وكانت غايتها في عام ١١ هـ

الثاني :

عصر الصحابة وكبار التابعين ، وقد استمر هذا الطور إلى الثلث الأول من القرن الثاني الهجري .

الثالث :

عهد تابعي التابعين ، وتابعهم من الثلث الأول من القرن الثاني الهجري إلى منتصف القرن الرابع الهجري ، وقد ظهر فيه كبار المجتهدin أصحاب المدارس الفقهية .

الرابع :

وهو الدور الذي فشا فيه التقليد من أواخر القرن الرابع الهجري مستمراً لآخر ، وإن كان قد ظهر فيه بعض المجتهدin ، خاصة المجتهدin في المذاهب .

الدور الأول - العصر النبوى :

من بدء الرسالة فى شهر رمضان من السنة الثالثة عشرة قبل الهجرة ، على رأس الأربعين من مولده الشريف ، حتى وفاته فى شهر ربيع الأول من السنة الحادية عشرة للهجرة ختام الثالثة والستين من عمره عليه السلام ^(١) .

كانت سلطة التشريع والقضاء والفتيا ، للرسول وحده ، عليه الصلاة والسلام ، فهو المرجع ، وفي حياته اكتمل بناء الدين ، عقيدة وشريعة حيث كان يبلغ إلى الناس ما نزل عليه من ربها ، ويشرحها ، سواء في ذلك العبادات وغيرها من الشئون التشريعية ، والسياسية والأخلاقية ، والاجتماعية .

وكان لفظا « الفقه و العلم » في هذا العهد متزلفين في عرف المسلمين ، حتى أطلق على العلماء أو الفقهاء من أصحابه ، عليه الصلاة والسلام ، لقب : القراء : باعتبارهم حفظة القرآن ، الذى هو المصدر الأصلى لعلوم الشريعة ، وقد كانوا يحفظون آياته مع أحكامها ، فجمعوا بين حفظ القرآن والدرأية بعلمه وفقهه .

ففي مقدمة تفسير ابن كثير ^(٢) : أن ابن مسعود رضي الله

(١) انظر صحيح البخارى : كتاب المناقب ، وكتاب مناقب الانصار ، وكتاب نور اليقين للشيخ الخضرى ص ٢٦٠ وكتاب السيرة النبوية لابن هشام .

(٢) ج ١ ص ٢

عنه قال : كان الرجل منا إذا تعلم عشر آيات ، لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن ، والعمل بهن .

وقال أبو عبد الرحمن السلمي : حدثنا الذين كانوا يقرئوننا إنهم كانوا يستقرئون من النبي ﷺ ، وكانوا إذا تعلموا عشر آيات ، لم يخالفوها ، حتى يعملا بما فيها من العمل .. قالوا : فتعلمنا القرآن والعمل جمِيعا .

ولم يكن في هذا العصر تفرغ لاستنباط العلم والفقه من القرآن ، لأن القوم كانت جهودهم منصرفه إلى العمل والجهاد في سبيل نشر الدعوة ، وإنما كان العلم والفقه يأتيان من تلاوة القرآن وتدبر آياته ومن استماع حديث النبي واستيعاب الحوادث التي كان يفتى أو يقضى فيها .

ففقه هذا العصر واقعي ، لا نظري ، حيث كان الناس ، يستفتون ويسألون عن الحكم بعد وقوع حادثه ، يدل لذلك المنهج أن من يقرأ القرآن ، في ملاحظة واستقصاء ، يرى أن الأحكام كانت تتنزل على الرسول عليه الصلاة والسلام ، إما إجابة عن أسئلة ، تقدم بها بعض المسلمين ، لحاجتهم إلى حكم الله فيها ، وإما تشريعات يوحى بها ، دون سؤال ، والنوع الأول نجده في الآيات التي افتتحت بكلمة « يسألونك » أو كلمة « يستفتونك » .

وقد وردت كلمة « يسألونك » في القرآن خمس عشرة مرة ، منها ثمان تتناول الفقه في موضوعات متنوعة^(١) كما جاعت كلمة « يستفتونك » مرتين^(٢) .

٣ - مصادر التشريع في هذا العصر : القرآن والسنة .

كان التشريع في حياة رسول الله ﷺ ، ينزل ، وحيا ، إما قرانا أو سنة فإذا سئل عن أمر أو وقعت حادثة بقتضي حكم الشارع انتظر الوحي ، فإن جاء بالحكم أعلنه الرسول ، وإلا كان هذا إيدانا من الله لرسوله بالبيان ، بعبارة الشريفة لأنه في أمر التشريع معصوم لا ينطق على الهوى .

وكان الرسول - أحيانا - يجتهد في الحكم ثم يصدره ، وهنا لا يقره الله^(٣) سبحانه على ما أبدى من رأى إلا إذا كان صوابا ، على أنه في اجتهاده هذا كان يستلهم ما أنزل الله عليه مع تقدير للمصلحة ، واستشارة لأصحابه ، فالتشريعات التي تمت في حياته عليه الصلاة والسلام كانت من الله سبحانه ، إما بنزول القرآن بها وإما باجتهاد الرسول ابتداء ثم يقره الله عليها أو ينزل القرآن على غير ما توصل إليه اجتهاده .

(١) البقرة الآيات ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، وفيها سؤالان ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ والأية ٤ من سورة المائدة والأية الأولى من سورة الأنفال .

(٢) سورة النساء ١٢٧ ، ١٧٦ .

(٣) كتاب الأحكام للأمدي ج - ٤ ص ٢٢٢ ، ٢٢٤ .

والقرآن نفسه شاهد على اجتهاد الرسول في بعض الأحداث والنوائل ، وإن الله لم يقر رأيه في بعض ما ذهب إليه ، بل وعاتبه أحياناً في بعض الرأي من ذلك اجتهاده في أسرى^(١) بدر وأخذه الفداء فقد نزل في هذا آياتان^(٢) في سورة الأنفال بعتاب شديد على أخذ الفداء كما عותب من الله سبحانه ، على عبوسه في وجه ابن أم مكتوم الأعمى على نحو ما ورد في سورة « عَبَسَ وَتَوَلَّ^(٣) » .

ودخوله - ﷺ - جوف الكعبة ثم تألمه لذلك فقد قال ، كما روى^(٤) عن عائشة : « إني دخلت الكعبة ، وودت أن لم أكن فعلت ، إن أخاف أن أكون أتعبت أمتي من بعدي » .

٤ - طبيعة التشريع في هذا الدور :

كان القرآن ينزل بالأحكام وكان التشريع في قواعد عامة ، بصفة إجمالية ، وكان الرسول يتولى تفصيل هذا الإجمال وتحديد العام .

ومن ثم كانت^(٥) مهمة الرسول البلاغ والشرح للقرآن ،

١ ، مسند أحمد ج ١ ص ٢٤٤ ، ٢٤٧ ط دار المعرف ١٩٤٨ م وغيره من كتب السنة .

٢ ، ٦٧ ، ٦٨

٣ ، السورة رقم ٨٠

٤ ، نيل الأوطار ج ٥ ص ٨٤ .

٥ ، أعلام الموقعين لابن القيم ج ٢ ص ٢٢٧ - ٢٢٩ في الحديث عن أن مهنة الرسول كانت تفصيل ماقرآن .

وبيانه بهذا الاعتبار وحي ملهم به من الله سبحانه وقد توجد في السنة أحكام لم ترد في القرآن ، لكنها لا تخرج عن مقاصده ومعانيه ،

أ - فقد أمر الله بالصلاوة في القرآن ، إلا أنه لم يبين أوقات الصلاة ولا عددها في كل يوم ولا كيفيتها ، على نحو يرفع الإبهام ، وجاءت السنة ببيان كل ذلك حين حصل الرسول عليه الصلاة والسلام فعلا بالفاس وقال لهم :

« صلوا كما رأيتمني أصلى » وروى غير واحد من الصحابة كيفية صلاة الرسول ﷺ .

ب - كما فرض الله صوم شهر رمضان في القرآن ، وأبان الرسول ﷺ أن الشهر قمرى لا شمسي وأن الصوم من الفجر إلى غروب الشمس ، ووضع قاعدة يعرف بها دخول هذا الشهر « صوموا لرؤيته » وأبان حكم المفطر عامداً أو ناسيا وغير هذا من الأحكام .

ج - وهكذا في الزكاة وفي الحج ، فقد فرضهما القرآن وأبانت السنة نصاب الزكاة في كل نوع من أنواع الأموال ومقدار الواجب وكل نصاب على نحو تحددت به هذه الفريضة وفي الحج بينت السنة كيفية الإحرام ومواقيته ومحظوراته وسائل مناسك هذا الركن من أركان الإسلام وذلك كله بأمر

الله سبحانه حيث أنزل في القرآن على رسوله : « وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ
الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ » ^(١).

واجتهاد الرسول عليه الصلاة والسلام ، فيما لم ينزل به عليه الوحي ، كان توجيهها وتعليمها لاصحابه ، وللناس من بعدهم ، لطريقة الاستنباط وكيفية أخذ الأحكام من أدلةها الكلية فإذا ناقصها المسلمين أن ينزلوا ما جد ويستجد من واقعات على ما جاء في القرآن والسنة من أحكام وتشريعات وقواعد .

وخطأ الرسول في بعض ما اجتهد فيه ، وتصويب الله للحكم ، إنما هو إشارة لرفع الحرج عن العلماء ، حتى لا يتهدوا دخول ميدان الاجتهاد .. خشية الخطأ ، وتنبيه للأمة بـ لا تسرع في لوم العلماء الذين يخطئون في الاجتهاد ، فقد وقع في الخطأ من هو خير منهم ، رسول الله ، الذي أذن لاصحابه في الاجتهاد حتى في حضوره وقال : « إن أصبت فلك أجران وإن أخطأت فلك أجر » ^(٢).

وخلاصة القول : أنه لم يكن للفقه الإسلامي في عصر الرسول مصدر سوى القرآن والسنة وأن كل ما ثبت من

(١) من الآية ٤٤ من سورة النحل .

(٢) اعلام الموقعين لابن القيم ج ١ ص ٢٤٥ في إذنه لعمرو بن العاص بالقضاء في حضرته .

طريق الاجتهاد ، كان استنباطاً من الكتاب مرة وراجعاً للوحي
مرة أخرى .

٥ - خصائص التشريع في هذا الدور :

للفقه الإسلامي في العصر النبوى خصائص انفرد بها عن
سائر العصور اللاحقة ومن أبرز ما تميز به :

أ - أن التشريع كان للرسول ﷺ ، ومصدره الوحي -
قراناً وسنة - ومن ثم لم يكن ثمة مجال للخلاف في حكم من
الأحكام ، واجتهادات بعض الأصحاب في القضاء وغيره ،
لا تعتبر شرعاً إلا إذا أقرها الرسول ، وإن جاز تسميتها
فقها .

ب - أن فقه هذا الاتصر¹ كان واقعياً لا نظرياً ، تتنزل
الأحكام والقواعد حسب الحوادث أو جواباً على أسئلة في
واقع ، دون افتراض .

ج - من أجل هذا لم يتكون الفقه جملة واحدة ، بل
ظهر متتابعاً بمقتضى الآيات والأحاديث تبعاً للواقع
والمناسبات .

د - أن الشريعة قد كملت بأصولها وقواعدها قبل وفاة
الرسول وفي هذا قال الله سبحانه :

«الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»^(١) حيث كان نزول هذه الآية في
حجة الوداع ، وقيل إنه لم ينزل بعدها حكم تشريعي بحلال أو
حرام ، وكان هذا قبل وفاة الرسول بثلاثة أشهر .

هـ - أن الرسول لم يترك من بعده فقها مدونا ، بل ترك
الأصول والقواعد الكلية وبعض الأحكام الجزئية ولقد نبه
 أصحابه إلى أسرار التشريع وعلل الأحكام ، وعلمهم طريقة
استنباطها من مصادرها على وجه يحقق الصالح للناس في كل
زمان ومكان ، وقد حدد صلوات الله وسلامه عليه ما تركه
لأمته فيما جاء في قوله الذي رواه الحاكم عن أبي هريرة :

«تركت فيكم شيئين لن تخذلوا بعدهما : كتاب الله
وسننـى ، ولن يتفرقـا حتى يردا على الحوض»^(٢) .

٦ - المبادئ العامة التي قام عليها التشريع
الإسلامـى في عهد تكوينـه :

١ - التدرج في التشريع :

تدرجـا زمنـيا : وهذا ظاهرـ في أن الأحكـام التي شرعاـ الله

١٠ ، من الآية ٣ من سورة المائدة .

٢٠ ، الكنز الثمين في أحاديث النبي الأمين برقم ١٤٦٧ .

« جراحة تحويل الرجل إلى امرأة وبالعكس جائزة للضرورة »

المبدأ

إجراء عملية جراحية بتحويل الرجل إلى امرأة أو العكس جائز متى كان المقصود منها إبراز عضو خلقي مطمور ، ولا يجوز ذلك مجرد الرغبة في التغيير فحسب .

سؤال :

بالطلب المقدم من السيد / أ . س . أ - من ماليزيا المقيد برقم ١٨٤ سنة ٨١ المتضمن أن مركز البحث الإسلامي في ماليزيا طلب منه بيان حكم الشريعة الإسلامية في إجراء عمليات جراحية يتحوال بها الرجل إلى امرأة وما أشبه ذلك . وبيان ما إذا كان يوجد من النصوص الشرعية والفقهية ما يؤيد ذلك ؟ وطلب السائل بيان الحكم الشرعي في هذا الموضوع حتى يتتسنى له أن يرسله إلى حكومة ماليزيا .

أجاب :

عن أسامة بن شريك قال : [جاء أعرابي فقال : يا رسول الله أنتداوى . قال : نعم فإن الله لم ينزل داء إلا أنزل له شفاء علمه وجهله من جهله] - رواه أحمد وفي لفظ : [قالت الأعراب يا رسول الله : ألا نتداوی . قال نعم . عباد الله تدواوا . فإن الله لم يضع داء إلا وضع له شفاء أو دواء]

إلا داء واحداً ، قالوا يا رسول الله ما هو . قال : الهرم [·
رواه ابن ماجة .. وأبو داود والترمذى وصححه^(١)

وعن جابر قال : [بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى
أبى بن كعب طبيباً فقطع منه عرقاً ثم كواه] رواه أبى
أحمد ومسلم .^(٢)

وفي حديث عرفجة^(٣) الذى قطع أنفه يوم الكلاب قال :
[أصيّب أنفى يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذت أنفأ من ورق
فضة] فأنتن على ، فأمرنى رسول الله صلى الله عليه وسلم
أئن أتخذ أنفأ من ذهب] - قال ابن العربي في شرحه لهذا
الخبر إنه استثناء من تحريم الذهب بإجازة الانتفاع به عند
الحاجة على طريق التداوى .

وعن عروة^(٤) بن الزبير : أن زينب بنت أبى سلمة أخبرته
أن أم سلمة أخبرتها أن النبي صلى الله عليه وسلم كان عندها
وفي البيت مخنث [بفتح النون وكسرها] وهو المؤنث من
الرجال وإن لم تعرف منه الفاحشة ، فان كان ذلك فيه خلقة

(١) منتقى الأخبار وشرحه نيل الأوطار للشوكانى ج ٨ ص ٢٠٠

(٢) المرجع السابق ص ٢٠٤ .

(٣) صحيح الترمذى بشرح ابن العربي المالكى ج ٧ ص ٢٦٩ و ٢٧٠ طبعة أولى
المطبعة البهية المصرية بالأزهر سنة ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م .

(٤) صحيح البخارى بشرح إرشاد السارى للقسطلانى ج ٧ ص ١٤٦٠ طبعة سادسة
المطبعة الاميرية بيولاق ١٣٠٥ هـ مع شرح النووي على صحيح مسلم في باب
إخراج المتشبهين بالنساء من البيوت .

فلا لوم عليه ، وعليه أن يتكلف إزالة ذلك وإن كان بقصد منه فهو المذموم .

وفي فتح الباري بشرح صحيح البخاري^(١) لابن حجر العسقلاني في باب المتشبهين بالنساء [أما ذم التشبيه بالكلام والمشى فمختص بمن تعمد ذلك وأما من كان ذلك من أصل خلقته فإنما يؤمر بتركه والإدمان على ذلك بالتدرج ، فان لم يفعل وتمادي دخله الذم ، ولا سيما إن بدا منه ما يدل على الرضا به ، وأخذ هذا واضح من لفظ المتشبهين ، وأما إطلاق من أطلق - كالنوى - وأن المخنث الخلقي عليه اللوم محمول على ما إذا لم يقدر على ترك التثنى والتكسر في المشى والكلام بعد تعاطيه المعالجة لترك ذلك ، وإلا متى كان ترك ذلك ممكناً ولو بالتدرج فتركه بغير عذر لحقه اللوم . واستدل بذلك الطبرى بكونه صلى الله عليه وسلم لم يمنع المخنث من الدخول على النساء حتى سمع منه التدقيق في وصف المرأة ، كما في ثالث أحاديث الباب الذى يليه ، فمنعه حينئذ . فدل على أنه لازم على ما كان من أصل الخلقة .

ما كان ذلك : كان من فقه هذه الأحاديث الشريفة وغيرها من الأحاديث الواردة في التداوى إجازة إجراء جراحة يتحول بها الرجل إلى امرأة ، أو المرأة إلى رجل متى انتهى رأى الطبيب الثقة إلى وجود الدواعى الخلقية في ذات الجسد

(١) ج ٩ ص ٢٧٣ طبعة حسنة ١٣٤٨ هـ المطبعة البهية المصرية بالأزهر .

بعلامات الأنوثة المطمورة ، أو علامات الرجولة المغمورة ، باعتبار هذه الجراحة مظهرة للأعضاء المطمورة أو المغمورة تداوياً من علة جسدية - لا تزول إلا بهذه الجراحة ، كما جاء في حديث قطع عرق من أبي بن كعب وكيف بالنار حسبما تقدم . وما يذكرى هذا النظر ما أشار إليه القسطلاني والعسقلاني في شرحهما على النحو السابق حيث قالا ما مؤداه : إن على المخت أن يتكلف إزالة مظاهر الأنوثة ، ولعل ما قال به صاحب فتح الباري : [بعد تعاطيه المعالجة لترك ذلك] واضح الدلالة على أن التكليف الذي يؤمر به المخت قد يكون بالمعالجة والجراحة علاج ، بل لعله أنجح علاج .

ولا تجوز هذه الجراحة مجرد الرغبة في التغيير دون دواع جسدية صريحة غالبة ، وإلا دخل في حكم الحديث^(١) الشريف الذي رواه البخاري عن أنس قال : [لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المختين من الرجال والمتراجلات من النساء وقال : أخرجوهم من بيوتكم ، فأخرج النبي صلى الله عليه وسلم فلاناً وأخرج عمر فلاناً] رواه أحمد والبخاري .

وإذ كان ذلك : جاز إجراء الجراحة لإبراز ما استتر من أعضاء الذكورة أو الأنوثة ، بل إنه يصير واجباً باعتباره علاجاً متى نصح بذلك الطبيب الثقة .

(١) منتقى الأخبار وشرحه نيل الأوطار للشوكاني ج ٦ ص ١٩٣

ولا يجوز مثل هذا الأمر مجرد الرغبة في تغيير نوع
الإنسان من امرأة إلى رجل أو من رجل إلى امرأة . وسبحان
الذى خلق فسوى والذى قدر فهدى .

والله سبحانه وتعالى أعلم .

« التلقيح الصناعي في الإنسان »

المبادئ

- ١ - المحافظة على النسل من المقاصد الضرورية التي استهدفها أحكام الشريعة الإسلامية ولذا شرع النكاح وحرم السفاح والتبني .
- ٢ - الاختلاط بال المباشرة بين الرجل والمرأة هو الوسيلة الوحيدة لفضاء كل منها بما استكناه في جسده لا يعدل عنها إلا لضرورة .
- ٣ - التداوى جائز شرعاً بغير المحرم ، بل قد يكون واجباً إذا ترتب عليه حفظ النفس وعلاج العقم في واحد من الزوجين .
- ٤ - تلقيح الزوجة بذات مني زوجها دون شك في استبداله أو اختلاطه بمني غيره من إنسان أو مطلق حيوان جائز شرعاً ، فإذا ثبتت ثبت النسب فإن كان من رجل آخر غير زوجها فهو محرم شرعاً ويكون في معنى الزنا ونتائجها .
- ٥ - تلقيح بويضة امرأة بمني رجل ليس زوجها ، ثم نقل هذه البويضة الملقحة إلى رحم زوجة الرجل صاحب هذا المنى حرام ويدخل في معنى الزنا .
- ٦ - أخذ بويضة الزوجة التي لا تحمل وتلقيحها بمني زوجها خارج رحمها [أنابيب] وإعادتها بعد إخصابها إلى رحم تلك الزوجة دون استبدال أو خلط بمني إنسان آخر أو حيوان

لداع طبى وبعد نصح طبيب حاذق مجب بتعيين هذا الطريق . هذه الصورة جائزة شرعاً .

٧ - التلقيح بين بويضة الزوجة ونطفة زوجها يجمع بينهما في رحم أنثى غير الإنسان من الحيوانات لفترة معينة يعاد بعدها الجنين إلى ذات رحم الزوجة . فيه إفساد لخليقة الله في أرضه ويحرم فعله .

٨ - الزوج الذي يتبنى أى طفل انفصل ، وكان الحمل به بإحدى الطرق المحرمة لا يكون ابنأ له شرعاً والزوج الذي يقبل أن تحمل زوجته نطفة غيره سواء بالزنا الفعلى أو بما في معناه سماه الإسلام ديوثاً^(١) .

٩ - كل طفل ناشيء بالطرق المحرمة قطعاً من التلقيح الصناعي ، لا ينسب إلى أب جبرا ، وإنما ينسب لمن حملت به ووضعته باعتباره حالة ولادة طبيعية كولد الزنا الفعلى تماماً .

١٠ - الطبيب هو الخبير الفنى في إجراء التلقيح الصناعي أيا كانت صورته ، فإن كان عمله في صورة غير مشروعة كان آثماً وكسبه حرام وعليه أن يقف عند الحد المباح .

١١ - إنشاء مستودع تستحلب فيه نطف رجال لهم صفات معينة ، لتلقيح بها نساء لهن صفات معينة . شر مستطير على نظام الأسرة ونذير بانتهاء الحياة الأسرية كما أرادها الله .

(١) الديوث - هو الرجل الذي لا غيره له على أهله .

سؤال :

بالطلب المقدم من السيد الطبيب / ع - ح - م - المقيد برقم ٦٣ لسنة ١٩٨٠ الذي يسأل فيه عن حكم الإسلام في استعمال التلقيح الصناعي في الإنسان على الوجه التالي : أولاً : إذا أخذت مني الزوج ولقحت به الزوجة التي لا تحمل بشرط وجود الزوجين معاً .

ثانياً : إذا أخذت مني رجل غير الزوج ولقحت به الزوجة التي ليس بزوجها مني أو كان منه غير صالح للتلقيح . ثالثاً : لو أخذت مني الزوج ولقحت به بويضة امرأة غير زوجته ثم نقلت هذه البويضة الملقحة إلى رحم زوجة صاحب المنى لأن هذه الأخيرة لا تفرز بويضات .

رابعاً : إذا أخذت بويضة امرأة لا تحمل ولقحت بمني زوجها خارج رحمها [الأنابيب] ثم بعد الإخصاب :

(أ) تعاد البويضة الملقحة إلى رحم هذه الزوجة مرة أخرى .

(ب) وإذا كان مكان [الأنابيب] حيوانات تصلح لاحتضان هذه البويضة أى تحل محل رحم هذه الزوجة لحين أو لفترة معينة يعاد الجنين بعدها إلى رحم ذات الزوجة

خامساً : ما وضع الزوج الذي يوافق على هذا العمل ؟ وما وضع الزوج الذي يتبنى أطفالاً ولدوا بوحد من تلك الطرق ، أو يستمر مع زوجته التي لقحت بمني رجل آخر ؟ .

سادساً : ما حكم الطفل الذي يخرج بهذه الطرق ؟

سابعاً : ما هو وضع الطبيب الذي يجرى مثل تلك الأعمال ؟
أجاب :

قال الله سبحانه وتعالى : (وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصَهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا)^(١) . في هذه الآية امتن الله سبحانه على عباده بالنسب والصهر ، وعلق الأحكام في الحل والحرمة عليها ورفع قدرهما ، ومن أجل هذه المنفعة كانت المحافظة على النسل من المقاصد الضرورية التي استهدفتها أحكام الشريعة الإسلامية ، وفي هذا قال حجة الإسلام الإمام الغزالى : (إن جلب المنفعة ودفع المضرة مقاصد الحق وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم ، لكننا نعني بالصلاح المحافظة على مقصود الشرع ، ومقصود الشرع من الخلق خمسة : وهو أن يحفظ عليهم دينهم وأنفسهم وعقلهم ونسائهم ومالهم ، وكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة ، وكل ما يفوت هذه الأصول الخمسة فهو مفسدة ودفعها مصلحة)^(٢) .

ومن أجل ضرورة المحافظة على النسل شرع الله النكاح وحرم السفاح [وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مُوَدَّةً وَرَحْمَةً]^(٣) [وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَا]

(١) الآية ٤٥ من سورة الفرقان .

(٢) كتاب المستحسن للغزالى ج ١ ص ٢٨٧

(٣) من الآية ٢١ من سورة الروم .

إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَيْلًا^(١)] ذلك لأنَّ الولد ثمرة الزواج الصحيح ينشأ بين أبويه يبذلان في سبيل تربيته والنهوض به والمحافظة عليه النفس والنفيس ، أما ولد الزنا فإنه عاد لأمه ولقومها إذ لا يعرف له أب ، وبذلك ينشأ فاسداً مفسداً مهملاً ويصبح آفة في مجتمعه .

وإن كان فقهاء الشريعة قد عرضوا لهذا النوع من الأولاد وحثوا على تربيته والعناية به وأصلوا أحكامه في كتب الفقه تحت عنوان «باب اللقيط» ذلك لأنَّه إنسان لا يسوغ إهماله وتحرم إهانته ويجب إحياؤه .

[وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَتْ أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعاً^(٢)] وذلك ارتقاياً لخيره واتقاء لشره .

ومن هنا كان حرص الإسلام على سلامة الأنساب بالدعوة إلى الزواج وتشريع أحكامه ، وكل ما يضمن استقرار الأسرة منذ ولادة الإنسان وحتى مماته ، وبالجملة فقد نظم حياة الناس أحسن نظام وأقامه بالحكمة والعدل مع الإحسان ومراعاة المصلحة .

وإذ كان النسب في الإسلام بهذه الثابة فقد أحاطه كغيره من أمور الناس بما يضمن نقائه ويرفع الشك فيه ، فجاء قول

(١) الآية ٣٢ من سورة الإسراء .

(٢) من الآية ٣٢ من سورة المائدة .

الرسول صلى الله عليه وسلم كما رواه البخاري ومسلم عن عائشة : [الولد للفراش وللعاهر الحجر] ، والمراد بالفراش أن تحمل الزوجة من زوجها الذي اقتنى بها برباط الزواج الصحيح فيكون ولدتها ابنًا لهذا الزوج ، والمراد بالعاهر الزانى ، وبهذا قرر هذا الحديث الشريف قاعدة أساسية في النسب تحفظ حرمة عقد الزواج الصحيح وثبتت النسب أو نفيه تبعاً لذلك ، ومن ثم فمته حملت امرأة ذات زوج من الزنا مع رجل آخر أو من غصب ، فإن حملها ينسب لزوجها لا إلى من زنى معها أو اغتصبها لأن فراش الزوجية الصحيحة قائم فعلاً .

ومن وسائل حماية الأنساب - فوق تحريم الزنا - تشريع الاعتداد للمرأة المطلقة بعد دخول الزوج المطلق بها ، أو حتى بعد خلوته منها خلوة صحيحة شرعاً .

كما حرم الإسلام بنص القرآن الكريم الصريح التبني ، بمعنى أن ينسب الإنسان إلى نفسه إنساناً آخر نسبة الابن الصحيح لأبيه أو أمه مع أنه يعلم يقيناً أنه ولد غيره ، وذلك صوناً للأنساب ولحفظ حقوق الأسرة التي رتبتها الشريعة الإسلامية على جهات القرابة . وفي هذا قال الله سبحانه :

[. . . وَمَا جَعَلَ أَذْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ . اذْعُو هُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطٌ عِنْدَ اللهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوهَا آبَاءَهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ]

وَمَوَالِيْكُمْ . . .^(١)] وبهذا لم يعترف الإسلام بمن لا نسب له
ولم يدخله قهراً في نسب قوم يأبونه .

ولما كانت عناية الإسلام بالأنساب والتحوط لها على هذا
الوجه بدأ بتنظيم صلة الرجل بالمرأة واحتلاطهما ووجوب أن
يكون هذا في ظل عقد زواج صحيح تكريماً لنطفة الإنسان
التي منها يتخلق الولد ، قال سبحانه [فَلَيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمْ
خُلْقَ . خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ . يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ
وَالْتَّرَائِبِ^(٢)] [إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ . . .^(٣)]

ولا تتخلق نطفة الرجل إلا إذا وصلت إلى رحم المرأة المستعد
لقبولها ، وقد يكون هذا الوصول عن طريق الاختلاط الجسدي
الجنسى ، وعندئذ يكون نسب الوليد من هذا الاتصال موصولاً
بأبيه متى كان قد تم في ظل عقد الزواج الصحيح [الولد
للفراش] وقد يكون عن طريق إدخال نطفة الرجل في رحم
المرأة بغير الاتصال الجسدي .

ففي شرح المنهاج لابن حجر الشافعى وحواشيه :
[وإنما^(٤) تجب عدة النكاح .. بعد وطء .. أو بعد استدخال

(١) الآيات ٥،٤ من سورة الأحزاب .

(٢) الآيات ٧،٦،٥ من سورة الطارق .

(٣) الآية ٢ من سورة الإنسان

(٤) ج ٨ ص ٢٣٠ و ٢٣١ في كتاب العدة .

منه « أى الزوج » المحترم وقت إنزاله واستدلاله .. ومن ثم لحق النسب .. أما غير المحترم عند إنزاله بأن أنزله من زنا فاستدللت زوجته وهل يلحق به ما استنزله بيده لحرمه أولا للاختلاف في إباحته كل محتمل والأقرب الأول فلا عبرة به ولا نسب يلحقه ، واستدلالها من نطفة زوجها فيه عدة ونسب كوطء الشبهة .. [وعلق في حاشية الشروانى في هذا الموضوع على قول الشارح [وقت إنزاله واستدلاله ..] بقوله [.. بل الشرط ألا يكون من زنا ...] وفي فروع الدر المختار للحصكى وحاشية رد المحتار عليه لابن عابدين :^(١)] أدخلت منه في فرجها هل تعتد .. في البحر بحثاً نعم لاحتياجها لتعرف براءة الرحم وفي النهر بحثاً إن ظهر حملها نعم وإلا لا .. [وعلق ابن عابدين بقوله : أى مني زوجها من غير خلوة ولا دخول .. ولم أر حكم ما إذا وطئها في دبرها أو أدخلت منه في فرجها ثم طلقها من غير إيلاج في قبلها وفي تحرير الشافعية وجوبها فيهما ، ولابد أن يحكم على أهل المذهب به في الثاني ، لأن إدخال المني يحتاج إلى تعرف براءة الرحم أكثر من مجرد الإيلاج .. ثم نقل : عن البحر عن المحيط ما نصه : إذا عالج الرجل جاريته فيما دون الفرج فأنزل فأخذت الجارية ماءه في شيء فاستدللت فرجها في حدثان ذلك فعلقت الجارية وولدت

^(١) ج ٢ ص ٩٥١٩٥٠ في باب العدة .

فالولد ولده والجارية أم ولد له . فهذا الفرع يؤيد بحث صاحب البحر ويؤيده أيضاً إثباتهم العدة بخلوة المجبوب وما ذلك إلا لتوهم العلوق منه بسحقه ..

(١) وفي التعليق على عدة الموطوءة بشبهة قال ابن عابدين [.. ومنه ما في كتب الشافعية إذا أدخلت منيأ فرجها ظنته مني نوج أو سيد عليها العدة كالموطوءة بشبهة ، قال في البحر ولم أره لأصحابنا والقواعد لا تأبه لأن وجوبها لتعرف براءة الرحم ..]

هذه الأقوال لفقهائنا تصريح بأن شغل رحم المرأة بنطفة الرجل وحدوث الحمل قد يحدث بغير الاتصال العضوي بينهما وتترتب عليه الآثار الشرعية من عدة ونسب .

وإذ كان ذلك : وكان الفقهاء قد رتبوا على إدخال الزوجة مني زوجها في موضع التناسل منها ، وكذلك إذا أدخلت مني سيدها وحملت ثبت النسب من الزوج أو من السيد ، ووجبت العدة تعين النظر فيما جاء بهذا الطلب من تساؤلات على هدى ما تقدم .

عن السؤال الأول :

ما كان الهدف الأسمى من العلاقة الزوجية هو التوالد

(١) المرجع السابق ص ٩٣٩ والبحر الرائق لابن نجم شرح كنز الدقائق ص ١٢٨ ج ٤

حفظاً للنوع الإنساني ، وكانت الصلة العضوية بين الزوجين ذات دوافع غريزية في جسد كل منهما . أضحي هذا التواصل والاختلاط هو الوسيلة الأساسية والوحيدة لإنفاس كل منهما بما استكناه في جسده واعتمل في نفسه حتى تستقر النطفة في مكمن نشوئها كما أراد الله ، وبالوسيلة التي خلقها في كل منهما ، لا يعدل عنها إلا إذا دعت داعية ، لأن يكون بوحدة منها ما يمنع حدوث الحمل بهذا الطريق الجسدي المعتمد مرضأً أو فطرة وخلفاً من الخالق سبحانه .

فإذا كان شيء من ذلك ، وكان تلقيح الزوجة بذات مني زوجها دون شك في استبداله أو اختلاطه بمني غيره من إنسان أو مطلق حيوان جاز شرعاً إجراء هذا التلقيح ، فإذا ثبتت النسب تخريجاً على ما قرره الفقهاء في النقول المتقدمة من وجوب العدة وثبتت النسب على من استدخلت مني زوجها في محل التنااسل منها .

عن السؤال الثاني :

تلقيح الزوجة بمني رجل آخر غير زوجها سواء لأن الزوج ليس به مني أو كان به ولكنه غير صالح محرم شرعاً ، لما يترتب عليه من الاختلاط في الأنساب ، بل ونسبة ولد إلى أب لم يخلق من مائه ، وفوق هذا ففي هذه الطريقة من التلقيح إذا حدث بها الحمل معنى الزنا ونتائجها ، والزنا محرم قطعاً بنصوص القرآن والسنة .

عن السؤال الثالث :

وصورته تلقيح بويضة امرأة بمنى رجل ليس زوجها ثم نقل هذه البويضة الملقة إلى رحم زوجة الرجل صاحب هذا المنى ، هذه الصورة كسابقتها تدخل في معنى الزنا ، والولد الذي يتشكل ويولد من هذا الصنف حرام بيقين ، لالتقائه مع الزنا المباشر في اتجاه واحد ، إذ أنه يؤدي مثله إلى اختلاط الأنساب ، وذلك ما تمنعه الشريعة الإسلامية التي تحرص على سلامة أنساب بنى الإنسان ، والابتعاد بها عن الزنا وما في معناه ومؤداته .

ذلك لأنه وإن كان المنى هو للزوج ولكنه - كما هو معروف - لا يتشكل إلا بإذن الله وحين التقائه ببويضة الزوجة ، وهذه الصورة افتقدت فيها بويضة الزوجة وجئ ببويضة امرأة أخرى ، ومن ثم لم تكن الزوجة حرثاً في هذه الحال لزوجها مع أن الله سمي الزوجة حرثاً له فقال :

[**نِسَاؤُكُمْ حَرَثٌ لَّكُمْ^(١).**] فكل ما تحمل به المرأة لابد أن يكون نتيجة الصلة المشروعة بين الزوجين سواء باختلاط أعضاء التناسل فيما كالمعتاد أو بطريق استدخال منه إلى ذات رحمها ليتشكل وينشأ كما قال الله سبحانه : [..

(١) من الآية ٢٢٣ من سورة البقرة .

يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ
ثَلَاثٌ^(١) . . .

وإذ كانت البويضة في هذه الصورة ليست لزوجة صاحب
المنى وإنما لامرأة أخرى لم يكن نتاجها جزءاً من هذين
الزوجين ، بل من الزوج وامرأة محرمة عليه فلا حرث فعلاً ،
أو اعتباراً بين الزوجين ينبع به الولد فصارت هذه الصورة في
معنى الزنا المحرم قطعاً كسابقتها .

عن السؤال الرابع :

[أ] وصوريته أن تؤخذ بويضة الزوجة التي لا تحمل وتلقع
بمني زوجها وتم تفاعلهما وإخصابهما خارج رحم هذه الزوجة
[أنابيب] وأعيدت بويضة ملقحة إلى رحم تلك الزوجة دون
استبدال أو خلط بمني إنسان آخر أو حيوان ، وكان هناك
ضرورة طبية داعية لهذا الإجراء . كمرض بالزوجة يمنع
الاتصال العضوى مع زوجها أو به هو قام المانع ، ونصح
طبيب حاذق مجريب بأن الزوجة لا تحمل إلا بهذا الطريق ،
ولم تستبدل الأنابيب التي تحضن فيها بويضة ومني الزوجين
بعد تلقيحهما ، كان الإجراء المسئول عنه في هذه الصورة
جائزاً شرعاً ، لأن الأولاد نعمة وزينة وعدم الحمل لعائق

(١) من الآية ٦ من سورة الزمر .

وإمكان علاجه أمر جائز شرعاً ، بل قد يصير واجباً في بعض المواطن . فقد جاء أعرابياً^(١) فقال يا رسول الله أنتداوى ؟

قال : نعم . فإن الله لم ينزل داء إلا أنزل له شفاء علمه من علمه وجهله من جهله . رواه أحمد ، فهذه الصورة والصورة في السؤال الأول من باب التداوى مما يمنع الحمل والتداوى بغير المحرم جائز شرعاً ، بل قد يكون التداوى واجباً إذا ترتب عليه حفظ النفس أو علاج العقم في واحد من الزوجين .

[ب] صورته :

هل يجوز أن تحل مكان [الأنابيب] حيوانات تصلح لاحتضان هذه البو胥ة ، أى تحل محل رحم هذه الزوجة لحين أو لفترة معينة يعاد الجنين بعدها إلى رحم ذات الزوجة ؟

إنما كان التلقيح على هذه الصورة بين بو胥ة الزوجة ونطفة زوجها يجمع بينهما في رحم أنثى غير الإنسان من الحيوانات ، فإذا مرت هذه البو胥ة الملقة بمراحل النمو التي قال عنها القرآن الكريم : [ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ . ثُمَّ خَلَقْنَا النُطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَاماً فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْماً ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقاً آخَرَ]

(١) منتقى الأخبار وشرحه نيل الأوطار للشوكانى ج ٨ ص ٢٠٠ في أبواب الطب .

فَبَارَكَ اللَّهُ أَخْسَنُ الْخَالِقِينَ^(١) []. سيكتسب هذا المخلوق صفات هذه الأنثى التي اغتصب بدمها في رحمها وائتلف معها حتى صار جزءاً منها ، فإذا تم خلقه وأن خروجه يدب على الأرض كان مخلقاً آخر . ألا ترى حين ينزو الحمار على الفرس وتحمل ، هل تكون ثمرتهما لواحد منهما ؟.... إنه يكون خلقاً آخر صورة وطبيعة . هذا إن بقيت البويضة بأنثى غير الإنسان إلى حين فصالها ، أما إن انتزعت بعد التخلق وانبعاث الحياة فيها وأعيدت إلى رحم الزوجة فلا مراء كذلك في أنها تكون قد اكتسبت الكثير من صفات الحيوان التي احتواها رحمها ، فإنه كان غذاؤها وكساؤها ومؤاها ، ولا مرية في أن هذا المخلوق يخرج على غير طباع الإنسان ، بل على غرار تلك التي احتضنه رحمها ، لأن وراثة الصفات والطباع أمر ثابت بين السلالات حيوانية ونباتية ، تنتقل مع الوليد وإلى الحفيد ذلك أمر قطع فيه العلم ومن قبله الإسلام [. . . أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ^(٢) . . .]

يدلنا على هذا نصائح الرسول ﷺ وتوجيهاته في اختيار الزوجة فقد قال : « تخروا لنطفكم وانكحوا الأفاء » ^(٣) وقال : « إياكم وخضراء الدمن — وهي المرأة الحسناء — في

(١) الآياتان ١٤، ١٣ من سورة المؤمنون .

(٢) من الآية ١٤ من سورة الملك .

(٣) فتح الباري شرح صحيح البخاري ج ٩ ص ١٠٢ بب اى النساء خير .

المنتسب السوء «^(١) هذه التوجيهات النبوية تشير إلى علم الوراثة ، وأن إرث الفضائل أو الرذائل ينتقل في السلالة ، ولعل الحديث الشريف الأخير واضح الدلالة في هذا المعنى ، لأن لفظ « الدمن » تفسره معاجم اللغة بأنه ما تجمع وتجمد من السرجين وهو روث الماشية ، فكل ما نبت في هذا الروث وإن بدت خضرته ونضرته إلا أنه يكون سريع الفساد ، وكذلك المرأة الحسناء في المنتسب السوء تنطبع على ما طبعت عليه لحمتها وغذيت به ، ولعل نظرة الإسلام إلى علم الوراثة تتضح جلياً من هذا الحوار الذي دار بين رسول الله ﷺ وضمض بن قتادة إذ قال : (يا رسول الله إن امرأتي ولدت غلاماً أسود ، قال : هل لك من إبل . ؟ قال : نعم . قال : فما ألوانها . ؟

قال : حمر . قال : هل فيها من أورق ^(٢) ؟ قال : نعم . قال : فأني ذلك . ؟ قال : لعله نزعه عرق . قال : فلعل ابنك هذا نزعه عرق) رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة ^(٣) .

وبهذا نرى أن تلك البوياضة الملقة التي نقلت إلى رحم أنثى غير الإنسان تأخذ منه مالاً فكاك لها منه إن قدرت لها الحياة والدبب على الأرض ، وبذلك إن تم فصاله ودرج هذا

(١) رواه الدارقطني من حديث أبي سعيد الخدري - إحياء علوم الدين ج ٤ ص ٧٢٤ .
 (٢) في لونه سواد .

(٣) بلوغ المرام لابن حجر العسقلاني وشرحه سبل السلام للصنعاني ج ٣ ص ٢٤٦ في باب اللعن .

المخلوق على صورة الإنسان لا يكون إنسانا بالطبع والواقع ، ومن يفعل هذا يكون قد أفسد خليفة الله في أرضه ، ومن القواعد التي أصلها فقهاء الإسلام أخذها من مقاصد الشريعة أن درء المفاسد مقدم على جلب المصالح ، لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالأمورات ، يدل على هذا قول الله سبحانه : ﴿ . . فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطِعْتُمْ ﴾^(١) وقول رسول الله ﷺ : « إِذَا أَمْرَتُكُمْ بِشَيْءٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا أَسْتَطِعْتُمْ وَإِذَا نَهَيْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَاجْتَنِبُوهُ »^(٢) .

وإذ كان في التلقيح بهذه الصورة مفسدة أية مفسدة فإنه يحرم فعله .

عن السؤال الخامس :

تقديم القول بجواز التلقيح بالطريقة المبينة في السؤال الأول وبالطريقة المبينة كذلك في الفقرة الأولى من السؤال الرابع بشرط التحقق قطعاً من تلقيح بويضة الزوجة بمعنى زوجها دون غيره ودون اختلاطه بمنى رجل آخر أو منى أي حيوان وبشرط وجود داع وضرورة لسلوك واحد من هذين الطريقين ، كأن يكون بأحد الزوجين مانع يعوق الحمل عند اختلاطهما عضوياً .

(١) من الآية ١٦ من سورة التغابن .

(٢) الأشيه والنفلثير لابن نجيم الحلفي في القاعدة الرابعة .

وتقدم القول كذلك بأن باقي طرق التلقيح المطروحة في هذه التساؤلات محرمة ، إما لأنها في معنى الزنا وإما درءاً للمفاسد التي تحملها .

ما كان ذلك : فإن الزوج الذي يتبنى أي طفل انفصل وكان الحمل به بإحدى الطرق المحرمة لا يكون ابنًا له شرعاً لأنّه مشكوك في أبوته له ، بل يكون مقطوعاً بنفيه حين تكون النطفة من رجل آخر أو حيوان ، وبهذا يكون أشد نكرأً من التبني بمعنى أن ينسب الإنسان إلى نفسه ولداً يعرف قطعاً أنه ابن غيره ، لأنّه مع هذا المعنى قد التقى مع الزنا ، والزوج الذي يقبل أن تحمل زوجته نطفة غيره سواء بالزنا الفعلي أو بما في معناه كهذا التلقيح رجل فقد كرامة الرجال ، ومن ثم فقد سماه الإسلام ديوثاً ، وهذا هو شأن الرجل الذي يستبقى زوجة لقحت من غيره بوحد من هذه الطرق المحرمة التي لا تقرها الشريعة ، لأنّها تبتغي في أحكامها كمال بني الإنسان ونقائهم . هذا : والتبني على أي صورة قد حرمه القرآن في محكم آياته كما تقدم القول في ذلك .

عن السؤال السادس :

ما كان ما تقدم : كان كل طفل ناشيء بالطرق المحرمة قطعاً من التلقيح الصناعي حسبما تقدم بيانه لقيطاً لا ينسب إلى أب جبرا ، وإنما ينسب لمن حملت به ووضعته باعتباره حالة

ولادة طبيعية كولد الزنا الفعلى تماماً إذ ينسب لأمه فقط .

وهنا نضع أمام الأزواج حديث أبي هريرة ^(١) رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ يقول حين نزلت آية الملاعنة :

وأيما امرأة أدخلت على قوم من ليس منهم فليست من الله في شيء ولم يدخلها ^(٢) الله جنته ، وأيما رجل جحد ولده وهو ينظر إليه - أى يعلم أنه ولده - احتجب الله عنه وفضحه على رعوس الأولين والآخرين).

هذا قضاء الله على لسان رسوله ﷺ . . فَلَا يُحَذِّرُ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ^(٣) .

عن السؤال السابع :

ما هو وضع الطبيب الذي يجري التلقيح بهذه الصور؟ .

(١) بلوغ المرام وشرحه سبل السلام ص ٢٤٦ ج ٣ في باب اللعن .

(٢) تعليق : ورد هذا الحديث في طبعة .. سبل السلام ج ٣ من ١٩٥ بلفظ ، ولن يدخلها الله جنته ، وبالرجوع إلى النسائي ج ٣ من ١٧٩ . المطبعة المصرية بالأزهر باعتباره مصدراً لسبل السلام . تبين أن هذا الحديث ورد بلفظ ، عن أبي هريرة أنه سمع رسول الله ﷺ يقول حين نزلت آية الملاعنة . أيما امرأة أدخلت على قوم رجلاً ليس منهم فليست من الله في شيء ولا يدخلها الله جنته وأيما رجل جحد ولده وهو ينظر إليه احتجب الله عزوجل منه وفضحه على رعوس الأولين والآخرين يوم القيمة .

(٣) من الآية ٦٣ من سورة النور .

إن الإسلام أباح التداوى من العلل والأمراض ، ففى الحديث الشريف الذى رواه ابن ماجة والترمذى وصححه عن أسامة بن شريك قال : قالت الأعراب يا رسول الله إلا نتداوى ؟ . قال : نعم . عباد الله تداووا فإن الله لم يضع داء إلا وضع له شفاء أو دواء ، إلا داء واحداً قالوا يا رسول الله وما هو ؟ قال الهرم .

وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله ﷺ قال : (لكل داء دواء فإذا أصاب الداء بريء بإذن الله تعالى)^(١)

لما كان ذلك : وكان التداوى بالمباح أمراً جائزاً في الإسلام ، بل قد يصير واجباً حفظاً لنفس الإنسان من الهلاك ، فإن الطبيب هو الوسيلة إلى التداوى بتشخيص الداء ووصف الدواء تبعاً لخبرته وتجربته وعلمه ومن ثم كانت مسئوليته إذا قصر أو أهمل أو سلك طريقاً محرماً في الإسلام . وإذا كان الطبيب هو الخبير الفنى في إجراء التلقيح الصناعي أيا كانت صورته تعين أن ينظر إلى كل صورة يجريها حتى يتحدد وضعه ومسئوليته شرعاً ، فإن كانت الصورة مما تبين تحريمه قطعاً على الوجه المبين في الأجوبة عن الأسئلة : الثاني والثالث والفرقة « ب » من

(١) منتقى الأخبار وشرحه نيل الأوطار للشوكانى (باب إباحة التداوى جـ ٨ ص ٢٠٠) .

السؤال الرابع كان الطبيب آثما وفعله محرماً ، لأن الإسلام إذا حرم شيئاً حرم الوسائل المفضية إليه حتى لا يكون ذريعة للتلبس بالمحرم ، ولقد أشار القرآن الكريم والسنة النبوية إلى أساس قاعدة سد الذرائع بتحريم الوسائل المؤدية إلى المحرم . فهذا قول الله تعالى :

﴿ . . . وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَذْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ . . . ﴾^(١) وقول الرسول ﷺ الذي رواه أربعة من صحابته : (لعن الله الخمر وشاربها وساقيها وبائعها ومبتاعها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة إليه)^(٢) ففي الآية الكريمة تأصيل لقاعدة سد الذرائع فقد نهت عن سب آلية المشركين حتى لا يعتدوا ويتخذوا هذا ذريعة لسب الله ورسوله . وفي الحديث الشريف دليل على أن من أعان على حرم كان آثماً إثم مرتكبه ، ولقد حرم الإسلام النظر إلى محسن المرأة الأجنبية أو الخلوة بها ، لأن الخلوة والنظر

من وسائل الوقوع في المحرم وهو الزنا ، كما حرم على المسلم المشى إلى مكان ترتكب فيه الكبائر كحانة الخمر أو بيت القمار حتى لا يقع فيه ، ومن هذا القبيل جاء الحديث الشريف الذي رواه

(١) من الآية ١٠٨ من سورة الأنعام .

(٢) رواه أبو داود - الم منتخب من السنة المجلد التسع من مطبوعات المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

البخاري ومسلم عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال : (إن من أكبر الكبائر أن يلعن الرجل والديه قيل يا رسول الله وكيف يلعن الرجل والديه ..) .
قال : يسب الرجل أبا الرجل فيسب أباه ويسب أمه) .

وإذ كان ذلك : وكانت هذه النصوص وغيرها من القرآن الكريم والسنّة الشريفة قد وضعت أصلاً قوياً في سد الذرائع ، فمكى أدى العمل أو الوسيلة إلى محرم صار محراً كذلك .

ما كان ذلك فإذا أعاذه الطبيب بعلمه وعمله في التلقيح الصناعي على حصوله بالصور غير المشروعة بل والمحرمة بالبيان السالف يكون آثماً إذ - كما تقدم - ما كان وسيلة للمحرم يكون محرماً شرعاً ، ويكون كسبه في هذه الحال كسباً محرماً غير مشروع ، وعليه أن يقف عند الحد المباح ، وهو منحصر في تلقيح بويضة زوجة بنطفة زوجها بإدخالها رحمها ، أو باستنباتها بعد التلقيح في « أنبوبة » إلى حين ثم تستدخل في رحم ذات الزوجة ، كما هو مبين في الجواب عن السؤال الأول والفقرة الأولى « أ » من السؤال الرابع وبالشروط المبينة فيما .

إذا تم ذلك : كان العمل مشروع لا إثم فيه ولا حرج ولا حذر من اختلاط الأنساب أو وقوعه في دائرة الزنا ، لأن

التحقق تام من أن المنى والبوياضة الملقيين للزوجين فقط لم يختلطا بمنى إنسان آخر أو مني حيوان ، وبهذا يقع في دائرة إباحة التداوى التي قد تكون سبيلاً للرزق بولد شرعى تمتد به ذكرى والديه بعد مماتهما ، ومن بعد أن تكتمل به سعادتهما النفسية والاجتماعية في هذه الحياة ، وقد تدوم وتتأكد بينهما المودة والرحمة بهذا المولود الشرعى .

هذا : ولا يغيب عن البال أن الإسلام في تكريمه للإنسان والحفاظ على نوعه واستمرار نسله يعمر الأرض إلى أن يشاء الله ، حريص على أن يعيش في أسرة متوادة متحابة متعارفة لا جماعات تقطعت أوصالها وانحلت عصباتها وغابت أرحامها ، فهو يأمر بتكوين الأسرة ويحمل الوالدين عبء أولادهما صغاراً من : التعليم والتربية الجسدية والنفسية والعلمية وطرق اكتساب المال الحلال ، ويضع على عاتق الآباء ولاية النظر الدائم في مصلحة أولاده وإن ارتفعت ولاية الجبر عليهم ، ومن هذه الولاية أن يكسبهم خبرته في الحياة ويتولى النصح والارشاد .

ومن هنا لا يجوز في نطاق الإسلام الانطلاق في عمل التلقين الصناعي ، بمعنى نقل مني الرجل أى رجل وتلقينه ببوياضة امرأة أية امرأة ، لأن تلك تجارب تصلاح لتحسين السلالات ومحلها بين أنواع مختلفة من الحيوان لا تعرف لها أباً ومن

النبات تسمق سيقانه حاملة وفیر الثمرات وذلك أمر مشروع ،
ومن هنا كان القول الحكيم القديم :

« اليتيم من ابن آدم من مات أبوه، ومن الحيوان من مات
أمه ». .

فإذا نحن انطلقنا في مجال التلقيح الصناعي في الإنسان
 وأنشأنا مستودعاً « بنكاً » تستحلب فيه نطف الرجال
الأذكياء أو ذوى الأقواء لتلقيح بها أنثى رشيقه
القوام سريعة الفهم لإثراء الصفات في الجنس البشري كان
هذا شرآً مستطيراً على نظام الأسرة ونذير انتهاء الحياة
الأسرية ، كما أرادها الله ، فمن باب سد الذرائع ، وحفظاً
لروابط الأسرة وصوناً للأنساب يحرم الإسلام الانطلاق في
التلقيح الصناعي لتوالد الإنسان ولا يجيزه - كما سبق - إلا
بين الزوجين بالشروط المتقدم بيانها .

وبديلاً لهذه البنوك وجه الإسلام الإنسان إلى المحافظة على
قوة نسله ، وسلامة نفسه وجسده ، وذلك بإحسان اختيار كل
من الزوجين للأخر ، وإلى الاغتراب في الزواج ، بمعنى ترك
الزواج بين ذوى القربي القريبة حتى لا يضوى النسل
ويضعف ، كما قال عمر بن الخطاب يا صاحا إحدى القبائل :

« قد أضويتم فانكحوا الغرائب » وقيل قديماً: « بنات العم
أصبر والغرائب أنجب » هذه هي المعايير المشروعة التي يقرها

الإسلام الحفاظ على النسل - نسل الإنسان سليماً قوياً لا تلك التي يتنادى بها بعض الناس مقلدين أقواماً أغوتهم المادية وانغمسو فيها وتحلوا من كل قيم الدين ، فحسبوا الإنسان ونسله مزرعة تجارب كائية مزرعة للنبات أو الحيوان مع أن الله قد كرم الإنسان وأعلى قدره وسخر له ما في السموات والأرض .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِيطُكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ . وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾^(١)

والله سبحانه وتعالى أعلم

(١) الأيتان ٢٤ و ٢٥ من سورة الأنفال .

الكتاب القادم :

اجتهاد الرسول صلى الله عليه وسلم

ومرونة الفقه الإسلامي

باللغة الانجليزية

لإمام الأكبر

جاد الحق على جاد الحق

شيخ الأزهر

طبع بمطابع الأزهر

الثمن ٢٠٠ قرش